



Behoort bij bestek nr. 1-052-13

Rotterdam, 10 oktober 2013

NOTA VAN INLICHTINGEN

met: 1 Tekening

Mevrouw/mijnheer,

In aansluiting op bestek nr. 1-052-13 betreffende:

Vervangen brug inclusief toepassen tijdelijk brug tussen de Buizenwerf en Struisenburg in de gemeente Rotterdam,

berichten wij u het volgende,

Werkomschrijving :

1. blz. 9, paragraaf 2.6, 1 na laatste regel na "eindtotaal" toevoegen "van de aannemingssom";
2. blz. 16, paragraaf 5.2, in tabel onder de kop "Tekeningen" toevoegen "Systeemgrenzen buizenwerf d.d. 10-10-2013";
3. blz. 20, alinea 6.1.2.2; 7^e regel "FE" wijzigt in "FU";
4. blz. 21, paragraaf 6.2.1, eis FU-1.1.1; 1^e regel "Deel" wijzigt in "De aansluitende verharding";
5. blz. 21, paragraaf 6.2.1, eis FU-1.2.1; 2^e regel "150 ton" wijzigt in "150 kN";
6. blz. 22, alinea 6.2.2.1, eis LE-1, toelichting; "50 m" wijzigt in "circa 15 m. De exacte locatie zal in nader overleg worden bepaald";
7. blz. 23, alinea 6.2.2.3, eis OM-1.2; 2^e regel na "blijven" toevoegen "of er dient door de Opdrachtnemer een vrijstelling verkregen te worden".
8. blz. 27, alinea 7.1.4.1; 3^e regel na "Tekeningen" toevoegen "(vorm, wapening, werk enz.)";
9. blz. 28, alinea 7.1.4.2; 3^e regel na "Tekeningen" toevoegen "(vorm, wapening, werk enz.)";
10. blz. 29, paragraaf 7.2.1; 3^e regel "(percelen 1 t/m 3)" vervalt;
11. blz. 29, alinea 7.2.3.1; 2^e regel na "opstelde" toevoegen "en door de opdrachtgever geaccepteerd";
12. blz. 47, paragraaf 8.2.1, onder kop "Plannen e.d", na "Algemeen tijdschema"; "7.5" wijzigt in "7.4";
13. blz. 47, paragraaf 8.2.1, onder kop "Plannen e.d", na "Geactualiseerde planning"; "7.5" wijzigt in "7.4";
14. blz. 47, paragraaf 8.2.1, onder kop "Plannen e.d", na "ProjectKwaliteitsplan"; "7.4" wijzigt in "7.5";
15. blz. 47, paragraaf 8.2.1, onder kop "Plannen e.d", na laatste regel toevoegen "Afwijkingsrapportage | 7.5 | maandelijks | digitaal | 10 |";
16. blz. 47, paragraaf 8.2.1, onder kop "Plannen e.d", na laatste regel toevoegen "Afwijkingsrapportage | 7.5 | maandelijks | digitaal | 10 |";
17. blz. 47, paragraaf 8.2.1, onder kop "Plannen e.d", na laatste regel toevoegen "Afwijkingsrapportage | 7.5 | binnen 24 uur na optreden | digitaal | 5 |"

18. blz. 48; toevoegen na laatste regel
"8.4 Verificatie; stoppunten

De Contractbegeleider Opdrachtgever kan op basis van de ontwerpdocumenten van de Opdrachtnemer een aantal stop(acceptatie)punten aangeven, op voor het te realiseren eindproduct kritieke punten. In dat geval zal de Opdrachtnemer, minimaal 5 Werkdagen voor het moment dat de toetsing door de Contractbegeleider Opdrachtgever moet plaatsvinden dit aan hem doorgeven. Op het moment van de toetsing dienen de kopieën van de keuringsdocumenten van de door de Opdrachtnemer uitgevoerd keuringen aan hem beschikbaar worden gesteld.";

Beantwoording vragen :

Algemeen

1. *vraag* : Kunnen wij alle in te leveren documenten in een bewerkbaar format ontvangen ?
antwoord : De tekeningen zullen na aanbesteding, aan de partij waaraan de opdracht wordt verstrekt, in dwg-format beschikbaar worden gesteld;
2. *vraag* : Welk terrein is beschikbaar voor keten, opslag etc, ?
antwoord : Er wordt geen terrein voor keten en opslag ter beschikking gesteld. Een optie is deze is het plaatsen van keten, opslag e.d. op een ponton e.e.a. ter keuze van de Opdrachtnemer;
3. *vraag* : Mogen er dilataties in het betonnen brugdek voorkomen ?
antwoord : Nee, behoudens t.p.v. de landhoofden, zoals aangegeven op tekening. Naden zijn wel toegestaan mits deze niet in het zicht komen dan wel volledig worden weggewerkt;
4. *vraag* : Wat is de waterbodem diepte binnen de werkgrenzen ?
antwoord : circa N.A.P. -2,65 m;
5. *vraag* : Op de tekening missen wij de tijdelijke en definitieve systeemgrenzen van het werk.
antwoord : De tekening met de systeemgrenzen zal worden toegevoegd aan deze Nota van Inlichtingen;
6. *vraag* : Wij missen eisen betreffende de op de brug aansluitende verhardingen..
antwoord : zie het gestelde in eis FU-1.1.1;

Vraagspecificatie

1. *vraag* : blz. 21, paragraaf 6.2.1,eis FU-1.2.1; De oeververbinding(en) dient bestand op incidentele belastingen van 150 ton aslast exclusief rustende belasting. Dient deze 150 ton aslast niet 150 kN aslast te zijn ?
antwoord : Dient 150 kN te zijn;
2. *vraag* : blz. 21, paragraaf 6.2.1,eis FU-1.2.2; Er wordt hier gesproken over een horizontale aanvaarbelasting van 85 kN. Kan de opdrachtgever aangeven op welke hoogte en richting deze kracht aangrijpt ?
antwoord : Op 1,5 m hoogte in alle richtingen;
3. *vraag* : blz. 21, paragraaf 6.2.1, eis FU-1.2.2; Er wordt hier gesproken over een horizontale aanvaarbelasting van 85 kN. Wat is de vervormingseis gesteld aan de stalen palen onder de brug?
antwoord : De maximaal toegestane vervorming is 25 mm, mits dit geen blijvende schade tot gevolg heeft. In voornoemde geval dient de vervorming kleiner te zijn;

4. *vraag* : blz. 21, paragraaf 6.2.1, eis FU-1.2.2; Er wordt hier gesproken over een horizontale aanvaarbelasting van 85 kN. Wat is de vervormingseis gesteld aan de betonnen brug ?
antwoord : De maximaal toegestane vervorming is 25 mm, mits dit geen blijvende schade tot gevolg heeft. In voornoemde geval dient de vervorming kleiner te zijn;
5. *vraag* : blz. 22, alinea 6.2.2.1, eis LE-1; Wat zijn de beoogde dimensies van de tijdelijke hulpbrug? M.a.w. welke weggebruikers dient de hulpbrug te faciliteren ?
antwoord : De tijdelijk hulpbrug dient geschikt te zijn voor fiets/voetverkeer (zie ook het gesteld in eisen FU-1.2 en FU-1.2.1) met een minimalen nuttige breedte van 2,5 m;
6. *vraag* : blz. 23, alinea 6.2.2.3, eis OM-1; Er wordt gesproken over SBR-richtlijnen. Met welke categorie bebouwing dient de opdrachtnemer rekening te houden ?
antwoord : De Opdrachtnemer dient deze te bepalen. Ter info de omringende bebouwen zijn gebouwd van na 1970 en zijn gefundeerd op palen;
7. *vraag* : blz. 23, alinea 6.2.2.3, eis OM-1.2 : Geluidsoverlast dient binnen de in de APV vastgelegde grenzen te blijven. *Vraag*: Kan er aan deze eis toegevoegd worden "of er dient een vrijstelling verkregen te worden".
antwoord : Zal worden toegevoegd in deze Nota van Inlichtingen;
8. *vraag* : blz. 23, alinea 6.2.2.3, eis OM-1.6; Het beperken van hinder voor de omgeving wordt door de opdrachtgever niet gewaardeerd d.m.v. een EMVI-document. Verzoek om deze eis te verduidelijken.
antwoord : Teneinde hinder voor de omgeving te beperken zijn in het bestek een tijdelijke brug en eisen m.b.t. werktijden en bereikbaarheid opgenomen, en de APV en SBR trillingen van toepassing verklaard. Verder zijn er geen zwaarwegende (onderscheidende) redenen te formuleren om hinder als EMVI criterium op te nemen. Daarnaast kunnen de (sub-) gunningcriteria in dit stadium ook niet meer worden gewijzigd;
9. *vraag* : blz. 25, paragraaf 6.2.4, eis SL-1; Dienen de palen getrokken te worden ?
antwoord : Nee, zoals de eis aangeeft moeten de onderdelen (palen) van de brug tot 2,5 m onder het maaiveld cq bodempeil worden verwijderd;
10. *vraag* : blz. 25, paragraaf 6.2.4, eis SL-1; Graag ontvangen wij de lengtes van de huidige houten palen ?
antwoord : circa. 20 m;

Hoogachtend,

DE ALGEMEEN DIRECTEUR VAN STADSONTWIKKELING
(voor deze)



Ing. B. Oosterom

Hoofd afdeling Aanbestedingszaken